



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu Željku Jakšić, u stečajnom postupku nad dužnikom B-Work Construction j.d.o.o. za usluge, u stečaju, Ulica Sviba 23, Strmac, MBS 081074141, OIB 93789219127, dana 6. listopada 2022.,

#### r i j e š i o j e

I Stečajnoj upraviteljici Sabini Lalić iz Osijeka, Gundulićeva 5, OIB: 091458747951, odobrava se jednokratna nagrada za rad za obnašanje dužnosti privremene stečajne upraviteljice nad dužnikom B-Work Construction j.d.o.o. za usluge, u stečaju, Ulica Sviba 23, Strmac, MBS 081074141, OIB 93789219127 u bruto iznosu od 3.500,00 kn (tristisućpetstokuna)/464,53 eura (četristošezdesetčetirieurapedesettricenta)<sup>1</sup>.

II Stečajnoj upraviteljici Sabini Lalić sa podacima kao pod I., određuje se nagrada za rad u stečajnom postupku nad dužnikom B-Work Construction j.d.o.o. za usluge, u stečaju, Ulica Sviba 23, Strmac, MBS 081074141, OIB 93789219127 u bruto iznosu od 8.130,23 kn (osamtisućastotrideetkunadvadesettrilipe) / 1.079,07 eura (jednatisućasedamdesetdeveteurasedamcenti)<sup>1</sup>.

III Dozvoljava se stečajnoj upraviteljici, da nakon pravomoćnosti rješenja, iznose iz točke I i II ovog rješenja sa pripadajućim doprinosima isplati s žiro računa stečajnog dužnika.

IV Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Osijeku.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda broj St-655/2020-6 od 21. siječnja 2021., pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom B-Work Construction j.d.o.o. za usluge, u stečaju, Ulica Sviba 23, Strmac, MBS 081074141, OIB 93789219127 i imenovana je Sabina Lalić za privremenu stečajnu upraviteljicu, sa zadatkom da utvrdi postoje li stečajni razlozi, da li je imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

<sup>1</sup>Fiksni tečaj konverzije 7,53450

2. Rješenjem ovoga suda broj St-655/2020-11 od 15. ožujka 2021, otvoren je stečajni postupak nad dužnikom B-Work Construction j.d.o.o. za usluge, u stečaju, Ulica Sviba 23, Strmac, MBS 081074141, OIB 93789219127, a za stečajnu upraviteljicu imenovana je Sabina Lalić.

3. Stečajna upraviteljica je svojim podneskom od 13. rujna 2022., podnijela zahtjev da joj se odredi nagrada kao privremenoj stečajnoj upraviteljici a podneskom također od 13. rujna 2022., izvijestila je sud da je unovčena sva imovina stečajnog dužnika te je zamolila sud da joj temeljem članka 5. stavak 1. i članka 7. Uredbe odredi nagradu u ukupnom trošku odnosno bruto II iznosu od 8.740, kn, sve obzirom da vrijednost unovčene stečajne mase iznosi 22.835,00 kn, te obzirom da je osobitim zalaganjem i radom uspješno osigurala zbrinjavanje, čuvanje i prodaju stečajne mase koja se sastojala od 8 motornih vozila koja su bila 270 km udaljena od njenog sjedišta bez ikakvih troškova po stečajnu masu i obzirom da je na početku stečajnog postupka svu poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka sama izradila, a što je sve bio preduvjet za mogućnost provođenja predmetnog postupka.

4. Uvidom u spis utvrđeno je da je Sabina Lalić kao privremena stečajna upraviteljica, obavila sve potrebne radnje, te je sastavila i dostavila svoje pisano izvješće i nazočila je ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, te da je nakon preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku unovčila imovinu stečajnog dužnika u ukupnom iznosu od 22.835,00 kn i to prodajom pokretnina. stečajnog dužnika, obavljajući pri tomu i sve ostale radnje.

5. Također, uvidom u spis i dokumente u spisu utvrđeno je da je imovina stečajnog dužnika unovčena nakon stupanja na snagu Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15).

6. Odredbom članka 94. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ), propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.).

7. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

8. Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

9. Prihvaćena su stajalište prvostupanijskih sudova, a sukladno odlukama Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske ( npr. PŽ 3143/2020-2 ), da se u praksi stečajni postupci najčešće ukazuju kao postupci srednjeg stupnja

---

<sup>1</sup>Fiksni tečaj konverzije 7,53450

složenosti i obujma obavljenih poslova, pa se onda u tim slučajevima i pripadna nagrada primjereno (pravičan omjer između uloženog rada i pripadne nagrade) utvrđuje primjenom tablice za izračun nagrade s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe).

10. U slučajevima kada se može zaključiti (ocijeniti), da visina unovčenja stečajne mase (i namirenja vjerovnika), u sebi upravo akceptira i pripadni (prosječni-srednji) obujam složenosti obavljenih poslova stečajnog upravitelja, nagrada stečajnim upraviteljima bi odgovarala onoj utvrđenoj primjenom tablice za izračun nagrade s osnova procjene vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7 Uredbe).

11. U stečajnim postupcima, pak, kada je unovčena stečajna masa u razvidnom nesrazmjeru sa obujmom i složenosti svih stvarno obavljenih poslova stečajnog upravitelja, određivanje nagrade stečajnom upravitelju samo temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase bilo bi neprimjereno samoj biti Uredbe. U protivnom bi tako utvrđena nagrada stečajnim upraviteljima bila više posljedica datih okolnosti (nepovoljnih za dužnika, a povoljnih za stečajnog upravitelja i obratno), odnosno nepripadna stvarnom obujmu i složenosti svih obavljenih poslova.

12. S tim u vezi, pripadnu nagradu stečajnim upraviteljima temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja uvijek sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova (članak 5. Uredbe), iz čega slijedi da bi primjerena nagrada u konačnici mogla biti manja, jednaka ali i veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju vrijednosti unovčene stečajne mase.

13. Dakle, visina nagrade stečajnom upraviteljima (nakon što dovrše sve poslove za koje su imenovani), utvrđuje se uzimajući u obzir dva temeljna kriterija i to obujam i složenost svih obavljenih poslova te vrijednost unovčene stečajne mase. U konkretnom stečajnom postupku, stečajna upraviteljica je obavila radnje naprijed navedene, a tako opisane radnje (uz one predstojeće do zaključenja stečajnog postupka), ovaj sud ocjenjuje kao radnje srednjeg obujma i stupnja složenosti.

14. U tom smislu, ovaj sud utvrđuje da radnje stečajne upraviteljice opravdavaju da se visina nagrade stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase, odredi primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima, uz napomenu da je sud prihvatio prijedlog stečajne upraviteljice da joj se odobri nagrada koja je veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju vrijednosti unovčene stečajne mase (u tom slučaju bi nagrada iznosila 3.653,60 kn), te joj je odredio nagradu u bruto iznosu 8.130,23 kn smatrajući da je stečajna upraviteljica osobitim zalaganjem i radom uspješno osigurala zbrinjavanje, čuvanje i prodaju stečajne mase koja se sastojala od 8 motornih vozila koja su bila 270 km udaljena od njenog sjedišta bez ikakvih troškova po stečajnu masu i obzirom da je na početku stečajnog postupka svu poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka sama izradila, a što je sve bio preduvjet za mogućnost provođenja predmetnog postupka.

---

<sup>1</sup>Fiksni tečaj konverzije 7,53450

15. Slijedom navedenog, primjenom odredbe članka 94. SZ-a, i članka 4, 5., 7., i 15. Uredbe, riješeno je kao u točki I. i II., izreke ovog rješenja.

U Osijeku 6. listopada 2022.

Zapisničar  
Maja Kocijan

Stečajni sudac  
Željko Jakšić

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenje pravo žalbe imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik (članak 94. stav 5. Stečajnog zakona). Žalba se podnosi ovom sudu u roku od 8 dana od primitka, odnosno objave rješenja na oglasnoj ploči suda.

Broj zapisa: **eb312-c23b0**

Kontrolni broj: **015c8-c1cc1-ac4b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.